

OPORTUNIDADES PARA EL DESARROLLO Y LA INNOVACIÓN EN LAS ÁREAS RURALES: EXPERIENCIAS EUROPEAS

Policy Lab para España, 12 Diciembre de 2019

European Urban Knowledge Network (EUKN) EGTC
c/o The Humanity Hub, Fluwelen Burgwal 58,
2511 CJ, The Hague, The Netherlands
www.eukn.eu



Esta publicación es el resultado del trabajo conjunto de la Secretaría de la Red Europea de Conocimiento Urbano (EUKN, por sus siglas en inglés) y socios del Ministerio español de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (MITMA). Combina la investigación secundaria y el análisis de políticas con los resultados del evento de Policy Lab. Ofrece una perspectiva comparativa de los contextos español y europeo para profundizar en los retos y oportunidades en innovación que presentan las pequeñas y medianas ciudades de las zonas rurales

Todos los derechos reservados. Solo se permite citar o hacer referencia a toda o parte de esta publicación si se menciona correctamente la fuente y se notifica a los autores en info@eukn.eu.

Autores: Secretaría de la EUKN, Ministerio español de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana

Diseño: L. del Conte

Fecha de publicación: abril de 2020

European Urban
Knowledge Network



Sobre la EUKN

La Red Europea de Conocimiento Urbano (EUKN), una Agrupación Europea de Cooperación Territorial (AECT), es la única red independiente e impulsada por los Estados miembros en el ámbito de la política, la investigación y la práctica urbanas de la UE. La EUKN brinda apoyo a sus miembros proporcionando conocimiento estratégico y asesoramiento sobre cuestiones urbanas. Ofrece conocimientos estratégicos a sus miembros a través de actividades personalizadas, actividades en toda la red y actividades externas. La EUKN ha participado estrechamente en la creación de la Agenda Urbana para la UE y la Nueva Agenda Urbana global, y ha contribuido activamente a desarrollar estas agendas estratégicas a través de actos e investigación.

Para obtener más información sobre la EUKN, puede visitar su [sitio web](#) y suscribirse al [boletín de noticias](#).

Indice

Contexto	4
Objetivos Claves del Policy Lab.....	4
Principales cuestiones de políticas a debatir	5
Relevancia política para España.....	5
Programa	7
Bienvenida e introducción	8
Los retos de la despoblación en España	9
Otras experiencias de la UE: conclusiones de Letonia, Francia y Alemania	10
Eslovenia: los desafíos que plantea la despoblación rural para la planificación territorial nacional	13
URBACT: animando la vitalidad de las pequeñas ciudades	15
España: oportunidades para hacer frente a la despoblación desde la perspectiva del desarrollo y la innovación en la agricultura	16
Mesa redonda	18
Sesiones de trabajo	21
Infraestructura social y sector económico-productivo, Grupo de trabajo 1.....	21
Continuo rural-urbano y agricultura, Grupo de trabajo 2.....	22
Digitalización en zonas rurales, Grupo de trabajo 3.....	23
Turismo y tradición, Grupo de trabajo 4.....	24
Cambio climático y nexos rural-urbano, Grupo de trabajo 5.....	25
Conclusiones	26
Referencias	27

Contexto

El 12 de diciembre de 2019 en Madrid, EUKN organizó un Policy Lab con el *Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana* (MITMA)¹ sobre las oportunidades de desarrollo e innovación en las regiones rurales europeas. Ocurriendo en concomitancia con la 25ª Conferencia de las Partes de la UNFCC (COP25), el evento representó una oportunidad para explorar los impulsores y las posibles soluciones al progresivo fenómeno de despoblación que ha estado afectando, diferencialmente, a pequeñas ciudades y pueblos en la Europa rural. Al reunir a expertos y experiencias de España, así como de Eslovenia, Países Bajos y otros países europeos, el Policy Lab generó aprendizajes clave sobre los factores de éxito y fracaso de la gobernanza para abordar la despoblación en las ciudades y pueblos rurales de tamaño pequeño y mediano. En línea con la COP25, los participantes investigaron las responsabilidades y las oportunidades en el ámbito de la gobernanza para innovar y adaptarse ante el cambio medioambiental global, enfocándose específicamente en los vínculos entre cambio climático, actividades productivas y el nexo rural-urbano.

El fenómeno de despoblación rural o ‘desruralización’ representa un dilema político para todo el continente europeo. Mas y mas europeos y europeas, que están envejeciendo dramáticamente, se concentran en ciudades y pueblos rurales más pequeños y, como la provisión y la cobertura de servicios se retraen, estas áreas rurales pueden entrar en ciclos viciosos de declive.² De hecho, muchos de los desafíos de las “áreas escasamente pobladas y sub-pobladas de la UE...están muy relacionados con el cambio demográfico”, con consecuencias tacitas para las economías locales que “tienden a crecer mucho menos que el promedio de la UE o se paralizan enteramente”.³

Sin embargo, diferentes experimentos de políticas sugieren que las TIC, el turismo y la agricultura “podrían proporcionar nuevas oportunidades para impulsar la prosperidad económica” así como el bienestar y la sostenibilidad ambiental de estas áreas.⁴ El objetivo de Policy Lab fue precisamente explorar estas oportunidades, aprendiendo de la práctica y de la experiencia comparativa de varios países europeos.

Objetivos Claves del Policy Lab

El enfoque del evento se centró en los desafíos y las oportunidades de la política nacional para revitalizar las zonas rurales y los municipios pequeños y medianos frente al fenómeno de la despoblación en diferentes países europeos. Los **objetivos clave** identificados fueron:

1. Comprender las fuerzas motrices del fenómeno de la despoblación de los núcleos rurales a nivel europeo en función de las diferentes experiencias de los países, y como están afectando el ‘bienestar’ de los habitantes de dichas áreas;
2. Promover el intercambio de conocimiento, señalando casos de éxito y fracaso de la gobernanza en términos de revitalización rural;
3. Analizar soluciones innovadoras de revitalización de núcleos rurales como objetivos estratégicos para lograr el equilibrio territorial.

1 Anteriormente conocido como *Ministerio de Fomento*.

2 EPRS (2019). Demographic trends in EU regions. Briefing, January 2019.

3 EPRS (2016). Sparsely populated and under- populated areas. Briefing, September 2016, p.1.

4 Ibid, p.9.

Principales cuestiones de políticas a debatir

En este sentido, se formuló una serie de preguntas para ayudar a guiar el debate. Estas fueron:

1. **Reforma de la gobernanza:** ¿que no funciona? ¿hay lagunas institucionales? (por ejemplo, papel de las diputaciones y su funcionalidad, especialmente en las provincias rurales).
2. **Vínculos con la Agenda Urbana Española y la Agenda Urbana para la UE:** ¿cómo pueden los instrumentos de estos marcos estratégicos apoyar la revitalización de las zonas rurales?
3. **Relación con los procesos globales de urbanización y des-ruralización:** ¿de qué manera estos esfuerzos encajan en la discusión del desarrollo sostenible 'sistémico' e 'integrado'? ¿cuál es el papel de los gobiernos en afrontar o incorporar estos procesos inevitables en sus estrategias de desarrollo sostenible?

Relevancia política para España

Naciones Unidas (NNUU) prevé que, dentro de 20 años, dos tercios de la población mundial sea urbana, concentrándose en las ciudades.⁵ Tal y como reconoce la *Agenda Urbana Española* (AUE) (febrero, 2019)⁶, en España este porcentaje ya se ha alcanzado. Actualmente, de los 46.659.302 habitantes a 1 de enero de 2018, el 80% se concentra en áreas urbanas, que suponen sólo el 20% del territorio, situándose entre los países con un mayor porcentaje de población urbana de toda la Unión Europea (UE). De ellas, el 25% vive en aglomeraciones urbanas superiores al millón de habitantes y el 17% en las ciudades más grandes, mientras que las zonas rurales, que ocupan más de las 2/3 partes del territorio, presentan un notable vacío demográfico.

De acuerdo con el informe de la *Comisión de Despoblación de la Federación Española de Municipios y Provincias* (FEMP) de 2017⁷, la brecha demográfica entre el medio rural y el urbano volvió a agrandarse en 2015. La pérdida de población en el conjunto de España, entre 2015 y 2016, se concentró en los municipios de menor tamaño, a diferencia de lo que ha ocurrido con las urbes más pobladas, que han aguantado mejor el retroceso demográfico.

Pese a que, tanto las pequeñas, como las grandes áreas urbanas, experimentaron buenos ritmos de crecimiento entre los años 2001 y 2016, que fueron del 18,8% en el caso de las pequeñas, y algo menor, del 16,2%, en el caso de las grandes, aproximadamente la mitad de los municipios españoles está en riesgo de extinción. De acuerdo con los datos oficiales del *Instituto Nacional de Estadística* (INE), de los 8.125 pueblos que existen, 4.955 tienen menos de 1.000 habitantes.

Entre las principales causas de la despoblación están el envejecimiento demográfico, el reducido relevo generacional, la baja natalidad y la escasez de medios de vida y puestos de trabajo. Esta realidad plantea importantes desequilibrios territoriales. Nuevamente de acuerdo con el INE este problema se da en más de 22 de las 50 provincias, existiendo una situación crítica en 14 de ellas, en las que más del 80% de sus municipios enfrentan el riesgo de la despoblación. Pero no sólo en el ámbito rural existe un acusado envejecimiento. Esta es hoy una de las principales características de la demografía española. La población

5 UNDESA (2018). 2018 Revision of the World Urbanization Prospects.

6 Agenda Urbana Española (2019). Más información disponible en su sitio web: www.aue.gob.es.

7 FEMP (2017). Documento de Acción. Listado de medidas para luchar contra la despoblación en España. Abril de 2017. Extraído de: http://www.femp.es/sites/default/files/multimedia/documento_de_accion_comision_de_despoblacion_9-05-17.pdf.

de 65 años y más, no deja de crecer desde el año 1998 (actualmente representan el 18,7% del total de la población, previéndose que sean un 25,6% dentro de 15 años) y también aumentan los mayores de 80 años, lo que se denomina como el 'envejecimiento del envejecimiento'. Hacia el año 2050 se calcula que la población, en edad laboral (16-64) y los niños (0-15), se habrá reducido y los mayores triplicarán la cifra de los niños.

El fenómeno de la despoblación se ha acelerado en los últimos años y ha llegado a determinar lo que ahora se conoce como 'La España Vacía' o 'La España Vacuada'. Para hacer frente al desequilibrio en el mapa territorial y demográfico español de las últimas décadas, se han puesto en marcha algunas medidas para promover la revitalización de la España rural, como la creación en 2017 del *Comisionado del Gobierno frente al Reto Demográfico*, en reconocimiento de los problemas que plantea el desequilibrio de la pirámide poblacional y con el objetivo de alcanzar una *Estrategia Nacional frente al Reto Demográfico*, a medio y largo plazo. Dicha Estrategia plantea unos objetivos transversales, que están alineados con el marco estratégico definido por la Agenda Urbana Española y que inciden directamente en el territorio:

1. Garantizar una plena conectividad territorial, con una adecuada cobertura de internet de banda ancha y de telefonía móvil en todo el territorio, de acuerdo con la *Agenda Digital Europea 2020*;
2. Asegurar una apropiada prestación de servicios básicos a toda la población en condiciones de equidad, adaptada a las características de cada territorio;
3. Incorporar el impacto y la perspectiva demográfica en la elaboración de leyes, planes y programas de inversión, favoreciendo la redistribución territorial en favor de una mayor cohesión social;
4. Avanzar en la simplificación normativa y administrativa, para los pequeños municipios, con el fin de facilitar la gestión de los ayuntamientos;
5. Eliminar los estereotipos y poner en valor la imagen y la reputación de los territorios más afectados por los riesgos demográficos;
6. Mejorar los mecanismos para una mayor colaboración público-privada, potenciando la incorporación de los factores demográficos en la responsabilidad social del sector privado, para convertir todos los territorios, sin exclusiones, en escenarios de oportunidades;
7. Alinear las líneas de acción y los propósitos de la Estrategia con el cumplimiento de los *Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)*.

Dado el contexto, la Estrategia representa una oportunidad crítica para el alcance de la Agenda Urbana Española, en línea con el objetivo de promover un enfoque integrado, sistémico y holístico para el desarrollo urbano sostenible y el bienestar de los ciudadanos.

Programa

- 09:30 -10:00 **Recepción y registro asistentes**
Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana
- 10:00 -10:05 **Introducción y bienvenida**
Javier Martín Ramiro, Director General de Arquitectura, Vivienda y Suelo, MITMA
- 10:05 -10:10 **Presentación del programa**
Mart Grisel, Director de la EUKN
- 10:10 -10:30 **Los retos de la despoblación en España**
Ignacio Molina de la Torre, Director del Comisionado del Gobierno frente al Reto Demográfico
- 10:30 -11:00 **Otras experiencias de la UE: conclusiones de Alemania, Francia y Letonia**
Mart Grisel, Director de la EUKN
- 11:00 -11:30 **Eslovenia: los desafíos que plantea la despoblación rural para la planificación espacial en el país**
Boštjan Cotič, Gerente de Proyectos EU e Investigador, Instituto de Planificación Urbana de la República de Eslovenia
- 11:30 -12:00 **Pausa café**
- 12:00 -12:30 **URBACT: Animando la vitalidad de las pequeñas ciudades**
Mireia Sanabria, Internacionalización y Desarrollo Local, Experta Líder URBACT
- 12:30 -13:00 **España: oportunidades para hacer frente a la despoblación desde la perspectiva del desarrollo e innovación en la agricultura**
Dr. Jose Luis Palma, Letrado del Consejo de Estado y abogado en Gómez-Acebo & Pombo
- 13:00 -14:00 **Mesa redonda**
Moderada por Mart Grisel
- 14:00 -15:00 **Almuerzo**
- 15:00 -17:00 **Sesiones de trabajo con el método Sailboat**
- 1. Relación entre infraestructura/servicios físicos y sociales y el ámbito económico-productivo**
Mart Grisel, Director de la EUKN
 - 2. El continuo rural-urbano y la agricultura**
Eulalia Elena Moreno de Acevedo Yagüe, Directora General de Urbanismo y Ordenación del Territorio de Extremadura
 - 3. Oportunidades para la digitalización de las zonas rurales**
Antonio Alcolea, Subdirector General de la Sociedad de la Información, Min. de Economía y Empresa
 - 4. Turismo y tradición**
Luis Ángel Collado Cueto, Profesor de la Universidad Autónoma de Madrid, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
 - 5. Cambio climático y el entorno urbano-rural**
Amanda del Río, Directora Técnica de la Fundación Global Nature

Bienvenida e introducción

Javier Martín Ramiro, Director General de Arquitectura, Vivienda y Suelo, MITMA

En su discurso de bienvenida, el Director General de Arquitectura, Vivienda y Suelo, Javier Martín Ramiro, señaló hasta qué punto la despoblación rural se ha convertido en una responsabilidad compartida entre las diferentes regiones de Europa, poniendo de manifiesto sinergias fundamentales. Sin embargo, como sostuvo el Director General, la desruralización de pequeños pueblos y ciudades sigue siendo un problema que se *puede*, y se *debe*, enfocar y abordar:

“[...] en los últimos años hemos visto que las pequeñas poblaciones se están vaciando lentamente, están experimentando un sentimiento desestabilizador de resignación al abandono de las zonas rurales en todo el país... Sin embargo, queremos enfocar esta situación como una oportunidad para aprender unos de otros y encontrar soluciones conjuntas ante un desafío común”.

Martín Ramiro sostuvo que se dedica mucha atención a resolver la problemática que afecta las grandes ciudades, que poco tiene que ver con el continuo rural-urbano. Según manifestó, gracias a la aplicación de la innovación y la tecnología en la planificación urbana, las alternativas de desarrollo también se pueden aprovechar para abordar el desafío de la desruralización de manera integral e incluyendo varios sectores. Hizo referencia al conjunto de retos ambientales que integra el cambio climático como resultado de la naturaleza termodinámica de las ciudades, que no logra aproximarse a los patrones de producción y consumo de forma circular. En esta línea, subrayó la necesidad de diseñar y planificar ciudades integradas en el territorio y “no como islas en sí mismas”. La visión y el enfoque del desarrollo territorial “no puede reducirse al ámbito de las poblaciones [...] tenemos que ver el territorio como un conjunto de núcleos”, continuó, e insistió en un enfoque más integrado, multisectorial y multiescala para las zonas urbanas.

Instó al auditorio a trabajar conjuntamente en una estrategia que revierta la despoblación de las ciudades rurales y que abogue por un compromiso social que incluya tanto el sector público como el privado para generar un *cambio sistémico*. En toda Europa, los gobiernos y la sociedad civil están experimentando con prácticas que están demostrando su capacidad de generar modelos alternativos de desarrollo rural viables con los que recuperar los medios de vida y las economías locales. Continuó exponiendo:

“la tecnología nos permite copiar las soluciones innovadoras que se han adoptado en las grandes metrópolis y transferirlas a poblaciones más pequeñas. Aprovechar la capacidad estratégica del territorio y la innovación permitirá que los pueblos y ciudades más pequeños formen parte de la ecuación y se conviertan en espacios en los que luchar contra los desafíos clave de nuestro tiempo”.

Según Martín Ramiro, es “un oxímoron” luchar contra el cambio climático sin incluir los pueblos y pequeñas ciudades rurales en la transición.

Al anunciar el orden del día, el Director de la EUKN, Mart Grisel, aprovechó la oportunidad para agradecer la presencia al diversificado comité de expertos y asistentes. Grisel reclamó el intercambio crucial de experiencias e ideas sobre cómo abordar los retos que plantea el cambio demográfico en la Europa rural como base para el futuro debate sobre la planificación y la cooperación territorial después de 2020. De hecho, subrayó:

“[...] este fenómeno no es exclusivo de España, y es fundamental que Europa identifique las causas comunes y las posibles soluciones para o bien revertirlo, o bien adaptarse a él.”

Los retos de la despoblación en España

Ignacio Molina de la Torre, Director del Comisionado del Gobierno frente al Reto Demográfico

Grisel invitó a Ignacio Molina de la Torre, Director del Comisionado del Gobierno frente al Reto Demográfico, para que contextualizara dichos desafíos en el territorio español. A lo largo de su presentación, el Director subrayó que la despoblación rural constituye un tema global, no solo local.

Al explicar la tendencia del cambio demográfico en España en los últimos 20 años, Molina de la Torre mostró mediante gráficos que este fenómeno complejo no viene determinado por procesos cuya índole es exclusivamente rural o urbana, sino por el equilibrio y vínculo entre ellos. Es imprescindible que las medidas políticas que se adopten para abordar la despoblación rural reflejen el continuo rural-urbano y la interdependencia territorial. En un siglo “en el que la población española ha crecido de forma espectacular, las zonas urbanizadas están perdiendo población”; las ciudades y los municipios pequeños han sido los más afectados durante la última década.

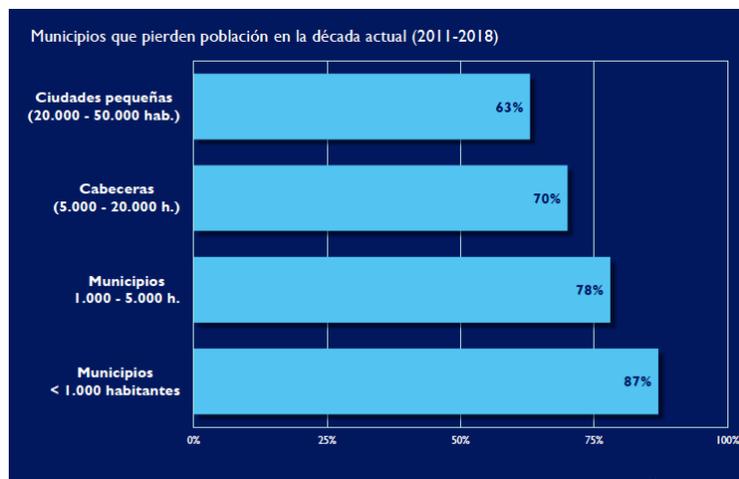


Imagen 1: Municipios españoles que pierden población en la década actual 2011-2018. Fuente: Ministerio de Política Territorial y Función Pública (MPTFP), basado en los datos del INE (2019).

Como dijo Molina de la Torre, la migración interna que determina el éxodo rural afecta la dinámica natural del cambio demográfico y, a su vez, se ve afectada por otras transiciones demográficas como el envejecimiento (con un repunte de la población centenaria) y la desfeminización.

Su presentación y las pruebas estadísticas permitieron visualizar la expansión territorial de la despoblación y los perímetros de la llamada *España vacía*, donde se encuentran los núcleos intermedios y pequeños. Sostuvo que, si bien existen algunos factores comunes, el fenómeno de la desruralización en España presenta una dinámica diferente y está fuertemente ligado al contexto local de cada municipio afectado. Curiosamente, señaló “[...] podemos considerar la baja densidad como indicador de una peor calidad de vida. [...] esto es relevante sobre todo cuando se estudian fenómenos asociados como el envejecimiento”. De hecho, con el aumento de la esperanza de vida y el notable crecimiento de la población centenaria, los grupos de población más envejecida de la España rural están abandonando cada vez más sus municipios para emigrar a ciudades más grandes donde tienen mejor asistencia social y acceso a servicios. Uno de los fenómenos relacionados con este hecho es la desfeminización de las zonas rurales, es decir, el porcentaje de mujeres que las abandonan es superior al de hombres.



Imagen 3: Mapa de la densidad de población en España. Fuente: MPTFP, basado en los datos del INE (2019).

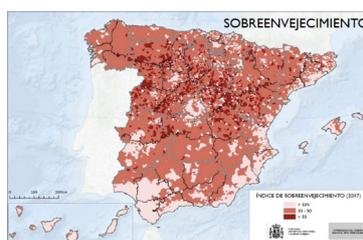


Imagen 4: Mapa de sobre-envejecimiento en España. Fuente: MPTFP, basado en los datos del INE (2019).

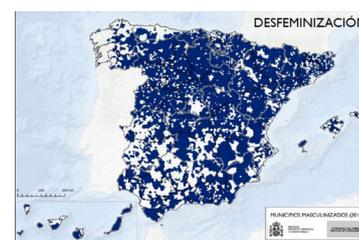


Imagen 2: Mapa de la desfeminización en España. Fuente: MPTFP, basado en los datos del INE (2019).

Al hacer balance de estas tendencias desconcertantes, el gobierno español decidió en 2017 lanzar la *Estrategia Nacional frente al Reto Demográfico* como una hoja de ruta *participativa* y de largo plazo para hacer frente a la despoblación de forma transversal.⁸ Molina de la Torre destacó que la estrategia incluye comunidades autónomas y provincias y que contempla tanto la gobernanza múltiple como un enfoque multisectorial y multi-escalar. La estrategia ha establecido un taller interministerial en el que participan ministros de 17 ministerios nacionales diferentes, un taller en el que participa la Comisión Nacional de Administración Local, un taller para las Comunidades Autónomas y la Federación Española de Municipios y Provincias, y diferentes reuniones con la sociedad civil y expertos. La gobernanza en múltiples niveles que sustenta la estrategia persigue un objetivo general, así como siete objetivos transversales que, de forma conjunta, están destinados “a promover la simplificación administrativa y normativa [...] y cambiar la cultura en torno a los estereotipos que rodean la vida urbana y rural”, destacó. Junto con las líneas de acción que propone la estrategia, se han establecido tres objetivos principales para contrarrestar la despoblación:

1. Garantizar la funcionalidad de los territorios afectados por la desruralización y la baja densidad.
2. Mejorar su competitividad y fomentar el emprendimiento, así como nuevas actividades económicas.
3. Fomentar la estabilización de la población rural.

En marzo de 2019, cuando se definieron las *directrices generales*, la estrategia entró en la segunda fase, cosa que marcó un “hito en el camino a largo plazo”. Ahora deberán formularse planes de acción más concretos que se someterán a su aprobación oficial. Sin duda, esto requiere entamar colaboraciones intergeneracionales y, al mismo tiempo, tender puentes entre lo rural y lo urbano, lo público y lo privado, así como entre las diferentes realidades institucionales de España

Al trasladar esta agenda al ámbito global, Molina de la Torre comentó el modo en que “la estrategia se alinea con la Agenda Urbana española, [...] al ser la conexión entre ambas esencial para afrontar el reto demográfico, así como la Agenda 2030, que vincula directamente los 7 ODS y sus objetivos asociados”, lo que refleja una visión integrada para el desarrollo sostenible del territorio español. De hecho, si se amplía la morfología del cambio demográfico que afecta a la España rural, se puede contemplar como un metafenómeno junto con otros procesos globales como la globalización, la digitalización y el cambio climático que afectan directamente a los europeos. Estas “turbulencias”, como las definió Molina de la Torre en referencia a las palabras de la nueva presidenta de la Comisión, Ursula von der Leyen⁹, son un tema prioritario de la agenda de la Unión Europea.

Otras experiencias de la UE: conclusiones de Letonia, Francia y Alemania

Mart Grisel, Director de la EUKN

Como siguiente experto, Grisel presentó una perspectiva más amplia acerca del continente europeo como “una tierra de ciudades pequeñas y medianas y áreas funcionales conectadas”. Como se desprende de un estudio¹⁰ que llevó a cabo la EUKN para la Presidencia letona del Consejo de la Unión Europea de

8 La estrategia, entre otros acuerdos, se adoptó el 17 de enero de 2017 en la VI Conferencia de Presidentes, que es el máximo órgano político que promueve la cooperación entre el Estado español y las comunidades autónomas. Extraído de: https://www.mptfp.gob.es/en/dam/es/portal/politica-territorial/autonomica/coop_autonomica/Confer_Presidentes/17-01-17-ACUERDOS_CONFER_PRESDIDENTES.pdf.pdf.

9 Ursula von der Leyen (2019). Discurso de apertura en la sesión plenaria del Parlamento Europeo. Versión pronunciada. Estrasburgo, 16 de julio de 2019.

10 HESPI y EUKN (2015). Challenges of Small and Medium-Sized Urban Areas (SMUAs), their economic growth potential and impact on territorial development in the European Union and Latvia. *Research report to support the Latvian EU Presidency*

2015, las zonas urbanas pequeñas y medianas (SMUA, por sus siglas en inglés) han estado en el centro de la urbanización de Europa, que ha sido considerablemente más policéntrica que en cualquier otra parte del mundo. Como señaló Grisel, aunque es prominente en el territorio de la UE, “las SMUA no se han explorado con profundidad en términos de tendencias sociales, territoriales y económicas debido a la falta de datos comparables sobre poblaciones con menos de 500.000 habitantes”.

A partir de los resultados del informe de ONU-HABITAT sobre el estado de las ciudades europeas en 2016 (*The State of European Cities 2016*), Grisel contrastó la diferencia de naturaleza que presentan las ciudades en Europa con respecto a los centros de rápida urbanización en África, Asia y el subcontinente latinoamericano. Informó que las ciudades europeas son mucho más bajas tanto en densidad como en tamaño:

“La densidad media de una ciudad europea es de 3.000 habitantes por km² [...] [que es] el mínimo necesario para mantener un transporte público eficiente [...], mientras que las ciudades de África, Asia y América Latina son mucho más compactas, con densidades que oscilan entre 4.000 y 8.000 habitantes. [...] De manera similar, el tamaño de las ciudades europeas es relativamente más pequeño, con solo dos ciudades (París y Londres) consideradas como megaciudades, frente a otras regiones; el número de megaciudades en el mundo casi se ha triplicado y ha pasado de 10 a 28 en los últimos 25 años”.

Desde un punto de vista regional, las tendencias demográficas relacionadas con el envejecimiento de la población y con la migración obstaculizan cada vez más el modelo europeo de desarrollo urbano. De hecho, “somos el único continente cuya población está disminuyendo”, comentó. A través de la exposición de las tendencias estadísticas en el grado de urbanización de Europa por zona (**Imagen 5**) según datos de la EUROSTAT¹¹, Grisel destacó que las zonas rurales están perdiendo población de forma drástica, lo que refleja claramente la situación española (**Imagen 6**).

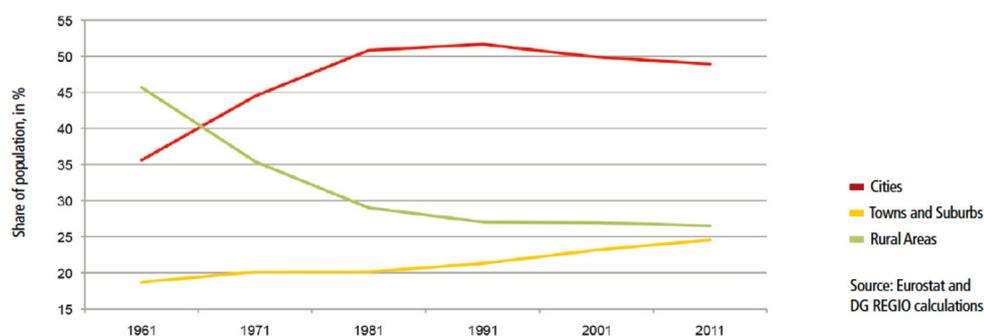


Imagen 5: Población por grado de urbanización en la UE-28, 1961-2011. Fuente: DG REGIO (2016).

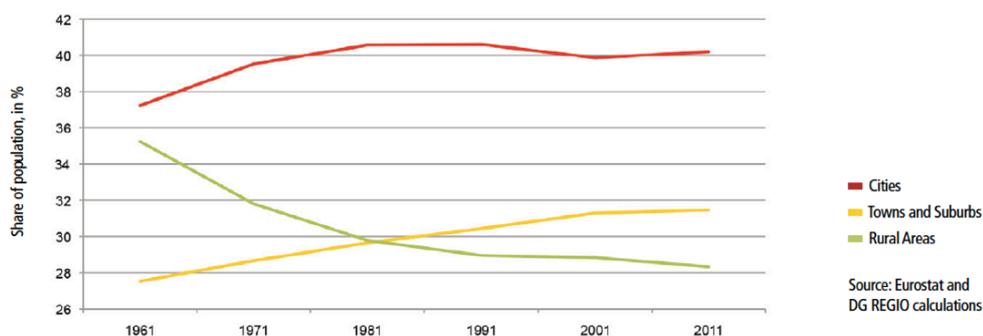


Imagen 6: Población por grado de urbanización en España, 1961-2011. Fuente: DG REGIO (2016).

2015. Extraído de: https://www.eukn.eu/fileadmin/Files/Presidencies/2015_Latvia/Final_Report_26.05.2015_EXEC_SUMMARY.pdf.

11 DG REGIO (2016). *The State of European Cities 2016: Cities leading the way to a better future*. Comisión Europea. Extraído de: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/policy/themes/cities-report/state_eu_cities2016_en.pdf.

Para proporcionar una imagen de la configuración territorial de las SMUA europeas, Grisel mostró visualmente la desruralización de Alemania y Francia, y remarcó que los mapas suelen mostrar una perspectiva parcial como resultado de las diferentes definiciones de ciudad pequeña y mediana que emplea cada país.

Desde una perspectiva política, los desafíos emergentes son múltiples y están interrelacionados. Se ven agravados por aspectos demográficos como el éxodo de los jóvenes, así como por aspectos económicos, institucionales y geográficos que han determinado el deterioro de la infraestructura rural, el declive industrial y la limitación de capacidad y financiación. La necesidad urgente de reforma a la vista de este reto y sus repercusiones políticas son claras: “El malestar social en Francia y en España se puede considerar una consecuencia de los sentimientos populares de abandono y negligencia hacia las zonas rurales”, sostuvo Grisel.

Sin embargo, Grisel enfatizó que no se debería adoptar ninguna *medida única* para luchar contra la despoblación rural en los diferentes contextos. En promedio, parece que las SMUA ofrecen mejores resultados que las ciudades más grandes en términos de calidad de vida, opciones de vivienda asequible y tasas de desempleo más bajas; sin embargo, se observan diferencias considerables dentro de cada país en función de variables que dependen del contexto, así como del tamaño, la ubicación geográfica y el perfil socioeconómico.

Grisel, a continuación, problematizó la cuestión central del día: “¿Luchamos contra la despoblación o la asumimos?”. Es decir, planteó si los esfuerzos conjuntos deberían estar orientados a la repoblación de las zonas abandonadas o bien si los gobiernos nacionales y regionales deberían aceptar esta disminución y controlarla mediante la planificación. Al ofrecer ejemplos concretos de ambas estrategias en Europa, Grisel presentó el enfoque que se ha adoptado en los Países Bajos, en que la subcontratación controlada de servicios a ciudades más grandes facilita la despoblación rural, de manera que “en cierto modo, adoptan a los residentes de ciudades más pequeñas”. Por el contrario, en países como Letonia, Alemania y Francia, los esfuerzos del gobierno se han centrado constantemente en la revitalización de las economías, las culturas y los medios de vida locales. A nivel nacional, por ejemplo, Grisel informó que Francia ha impulsado políticas explícitas¹² que fomentan la reactivación de las actividades económicas, así como la cooperación interinstitucional entre el gobierno central y los pequeños municipios (los llamados *petit centralités*, donde vive el 57 % de los franceses) como parte del desarrollo macro-regional.

Dada la naturaleza mundial de la transición demográfica y su interdependencia con procesos como la globalización y el cambio climático, si la despoblación de las zonas rurales no puede revertirse de forma sostenible, la alternativa es facilitarla. Identificó y comparó una serie de elementos de dos estrategias hipotéticas: una de crecimiento y otra de disminución controlada. Según la estrategia de crecimiento, cualquier medida política debería considerar tres dimensiones esenciales: la composición socioeconómica de las zonas rurales para aprovechar la capacidad local y el capital natural; la conectividad del territorio, y la colaboración institucional y la inclusión de sospechosos no habituales en varios sectores y escalas. Por otra parte, para que la estrategia de disminución controlada funcione, surge la necesidad de replantear conceptos como la calidad de vida, el turismo y el “pueblecito aislado”, con lo que se revalorizaría la disponibilidad de espacios verdes, alternativas ecológicas y la agricultura tradicional al mismo tiempo que se aprovecharían las ventajas que ofrecen las tecnologías digitales para facilitar formas de vida más remotas. A este respecto, Grisel cedió la palabra a Boštjan Cotič, gerente de proyectos UE e investigador en el Instituto de Planificación Urbana de la República de Eslovenia.

12 CGET (2019). Petites centralités: Entre desserrement urbain et dynamiques macro-régions. Extraído de: https://www.cget.gouv.fr/sites/cget.gouv.fr/files/atoms/files/en_detail_synthese_petites_centralites_web.pdf.

Eslovenia: los desafíos que plantea la despoblación rural para la planificación territorial nacional

Boštjan Cotič, Gerente de proyectos UE e investigador, Instituto de Planificación Urbana de la República de Eslovenia

Al contextualizar el caso esloveno, Cotič posicionó geográficamente Eslovenia dentro del continente europeo como un país muy pequeño, con 2 millones de habitantes distribuidos en todo el territorio nacional. Cotič señaló la peculiar morfología de Eslovenia como un país extremadamente descentralizado, formado por redes conectadas de pequeños centros urbanizados.

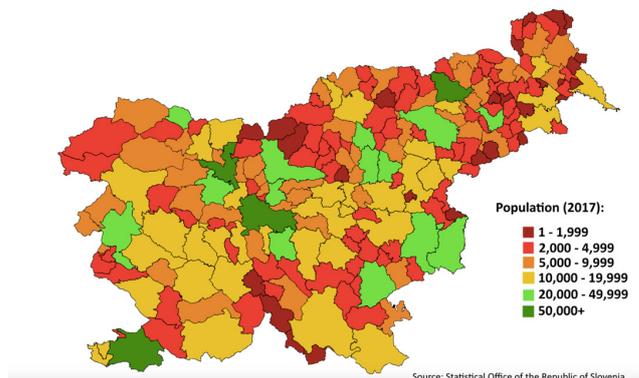


Imagen 7: Densidad de población en Eslovenia, 2017. Fuente: SURS (2017).

Tal como Cotič mostró de manera interesante, en comparación con España, los valores de las personas reflejan con fuerza la realidad urbano-rural del país:

“[...] cuando se les pregunta dónde quieren vivir, los eslovenos responden de forma uniforme ‘en una casa con jardín en un pueblo’, en contraposición con cualquier otro tipo de vivienda típica de los centros urbanos más desarrollados”.

Asimismo, tienen unos valores muy sólidos relacionados con la protección y preservación del territorio y el entorno natural, así como con la “vida de pueblo”. Según un estudio longitudinal que elaboró el SICRIS entre 2003 y 2018, sobre los valores sociales de la opinión pública eslovena acerca del territorio y el medio ambiente¹³, la gran mayoría de los eslovenos “preferiría proteger las tierras agrícolas, aunque eso significara bloquear la urbanización” y “no le gustaría tener al menos una gran ciudad en el país, contrariamente a las tendencias europeas”.

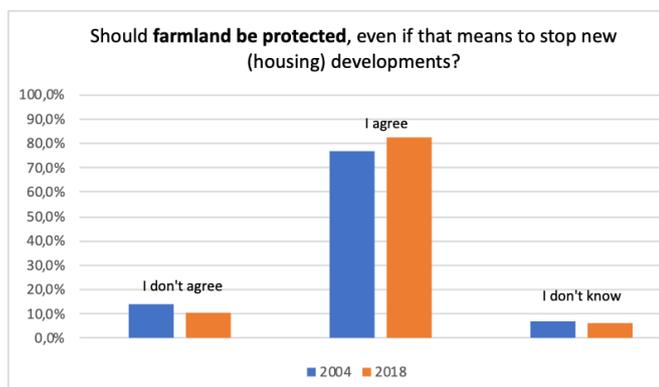


Imagen 8: Valores sociales relacionados con la protección de tierras agrícolas, 2004-2018, SI. Fuente: adaptado de SICRS (2018).

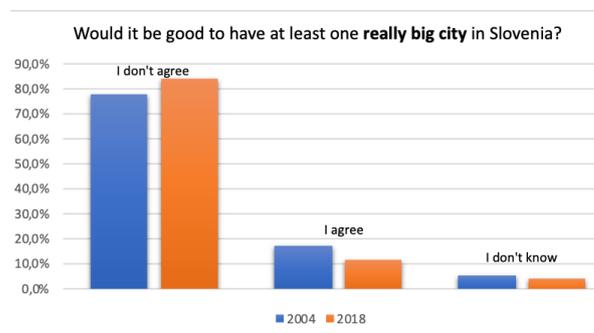


Imagen 9: Valores sociales relacionados con la vida urbana, 2004-2018, SI. Fuente: adaptado de SICRIS (2018).

13 SICRIS (2018). Public Opinion Research of Social Values on Space and Environment: Longitudinal Study between 2003 and 2018. Extraído de: <https://www.fdv.uni-lj.si/en/research/institute-of-social-science/national-research-projects/V5-1732>.

No obstante, como reveló Cotič, la despoblación también afecta Eslovenia drásticamente. De hecho, en 2016, unos 59 núcleos en el país estaban completamente despoblados¹⁴. Para hacer frente a esta situación y las tendencias territoriales asociadas, en 2004 se puso en marcha la *Estrategia de Desarrollo Territorial de Eslovenia*.¹⁵ La estrategia aborda el territorio de forma específica desde una perspectiva policéntrica que se refleja en la distribución de las infraestructuras y de otros servicios clave en el territorio. Al mostrar el mapa de cinco centros urbanos principales eslovenos (Liubliana, Koper, Kranj, Maribor y Celje), Cotič ilustró cómo se ha desarrollado la infraestructura de transporte para conectar estos centros y las poblaciones más pequeñas en sus zonas urbanas funcionales (ZUF): “Las únicas zonas que parecen estar descuidadas son montañas”, concluyó.

A diferencia de España, donde la despoblación ha afectado de forma más severa los pequeños municipios, en Eslovenia, las grandes ciudades se han visto *de facto* más afectadas por el fenómeno. Como comentó Cotič, esto refleja en parte la expansión de sus ZUF y el proceso de *re-suburbanización* en curso en la última década. No obstante, desde 2015, parece que el proceso está retrocediendo como consecuencia de la inmigración procedente de otros países de Europa oriental y sudoriental. A esta complejidad, señala Cotič, se suma la progresiva expansión de las zonas urbanas funcionales de estas ciudades. Esta situación ha tenido una relevancia especial en ciudades como Koper, Maribor y la capital, Liubliana, que crecieron de manera exponencial entre 2000 y 2015.

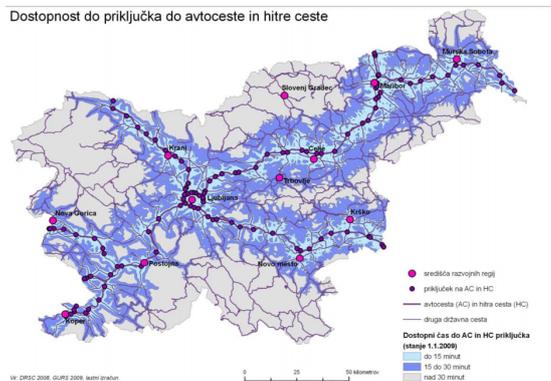


Imagen 10: Mapa de las infraestructuras de transporte en Eslovenia. Fuente: Pogačnik, Zavodnik Lamovšek, and Drobne, (2009).

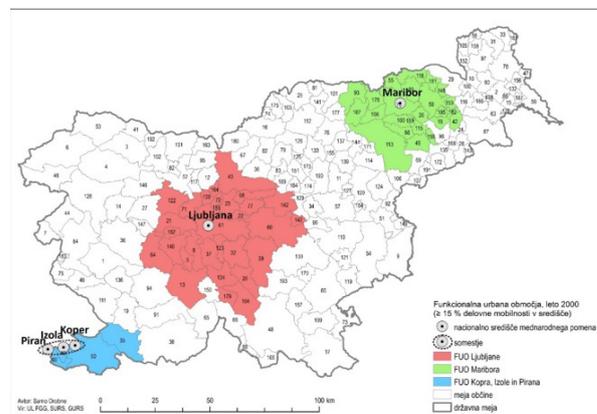
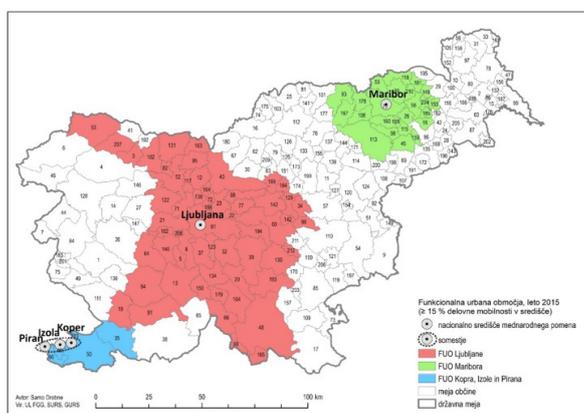


Imagen 11: Expansión de las ZUF, 2000-2015, SI. Fuente: Fikfak y Drobne (2017).

Al analizar la tendencia de *re-suburbanización* en la ciudad de Liubliana, que se ve agravada por factores que van desde el desarrollo de las zonas verdes y los terrenos abandonados hasta el turismo y la migración de puestos de trabajo, Cotič reflexionó sobre la especificidad contextual y las compensaciones en juego al contemplar la planificación territorial.

Grisel se hizo eco del comentario final de Cotič, y subrayó cómo la Carta de Leipzig ha captado esta complejidad, que también recoge el trabajo de la Presidencia alemana del Consejo de 2020.

14 SURS (2017). Annual Report 2017. Državna statistika v letu 2017.

15 Ministerio de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Energía (2004). Estrategia de Desarrollo Territorial de Eslovenia. Dirección de Planificación Territorial. Oficina de Desarrollo Territorial. Extraído de: http://www.espontheroad.eu/dane/web_espon_library_files/686/sprs_eng.pdf.

URBACT: animando la vitalidad de las pequeñas ciudades

Mireia Sanabria, Experta Líder URBACT

A continuación, se presentó a la cuarta experta, Mireia Sanabria, que desarrolló una presentación más técnica sobre el proyecto *Vitality of Small Cities* ('vitalidad en las pequeñas ciudades') del programa URBACT. Como principal experta en internacionalización y desarrollo local de URBACT, Sanabria ha estado muy involucrada en el proyecto, cuyo objetivo es promover el desarrollo urbano sostenible e integrado en las ciudades más pequeñas de las diferentes regiones europeas.

Tal como señaló Sanabria, gran parte de la "atención política de la Unión se presta a menudo a las ciudades más grandes como puntos focales para el desarrollo económico urbano y la innovación". Se supone que, con el potencial de aglomeración y una inversión significativa en infraestructura, las ciudades más grandes siempre tendrán claras ventajas sobre las ciudades más pequeñas. No obstante, esta tesis no tiene en cuenta la distribución territorial de las economías locales en las Zonas Urbanas Funcionales (ZUF) agrupadas en torno a ciudades más pequeñas que constituyen la mayoría de los núcleos urbanos en Europa, es decir, el continuo rural-urbano europeo. Sanabria comentó:

"El contexto de las ciudades pequeñas es más fundamental ahora que nunca. [...] dado el espectro de iniciativas participativas y la ampliación del ámbito urbano frente a los desafíos mundiales, es clave adoptar soluciones a partir del ámbito local. [...] De ahí que potenciar la vitalidad de las pequeñas ciudades y sus zonas conectadas sea tan importante como la competitividad de las grandes ciudades".

Al explicar con mayor detalle el eje del proyecto, Sanabria lo caracterizó como un "experimento que abarca varios niveles, varias temáticas y varias asociaciones", que se encuentra todavía en fase piloto y que, por tanto, podría "aprovechar al máximo las observaciones críticas de los expertos y participantes del Policy Lab".

Sanabria contextualizó el proyecto como un reflejo del método de integración vertical y horizontal de URBACT, que ejemplifica concretamente una de sus actividades clave: la *capitalización del conocimiento*. A este respecto, tres redes principales de URBACT se encargaron del desarrollo global del proyecto: *RetailLink*, *City Centre Doctor* y *Agri-Urban*. Cada una de las tres redes de acción tenía una función concreta: "hacer revivir el comercio minorista experiencial para animar los centros de las pequeñas ciudades"; "crear atracción a través del compromiso comunitario en espacios públicos", y "potenciar la economía urbana local mediante el desarrollo y la publicidad de los productos locales". Gracias a sus esfuerzos conjuntos, estas redes se preguntaron "cómo aprovechar la innovación y la tecnología para revitalizar las pequeñas ciudades [...] ante las inevitables transiciones globales como la migración, el envejecimiento, el cambio climático, la revolución tecnológica, etc. [y] en vista del nuevo período de programación de la UE 2021-27".

Su trabajo conjunto culminó en una conferencia multilateral que se celebró en Barcelona en octubre de 2018, donde se reunieron 150 delegados de pequeñas ciudades de toda Europa para unir esfuerzos con el objetivo de reconocer el papel de las pequeñas ciudades como la base de la ecuación territorial en Europa. Las conclusiones de la conferencia¹⁶, que están disponibles en la web de URBACT, reconocieron el papel fundamental de las pequeñas ciudades en una economía europea en crecimiento y sirvieron de plataforma para sistematizar los aprendizajes acerca de y procedentes de las pequeñas ciudades de

16 URBACT (2019). *Vitality of Smaller Cities in Europe: A Priority for the European Union? Informe de la conferencia*. Extraído de: https://urbact.eu/sites/default/files/informe_versio_bona_digital.pdf.

Europa.

De hecho, la conferencia proporcionó la base para lanzar el proyecto *Vitality of Small Cities* como “un marco de apoyo disponible para las ciudades más pequeñas de la UE, en particular, relacionado con el acceso a la regulación, la financiación y la comprensión de las tendencias mundiales”, explica Sanabria.

Según expuso, el proyecto se encuentra ahora en “fase de activación”. En efecto, la primera fase determinó el “enfoque de la investigación”, que se desarrollaría en cuatro líneas principales:

1. identificar los impulsores de la despoblación desde un punto de vista sociopolítico dentro de las diferentes regiones europeas (herramienta de categorización);
2. identificar soluciones que sean transferibles y herramientas de ayuda para los diferentes contextos locales basadas en las buenas prácticas;
3. identificar instrumentos concretos proporcionados por la UE y los EM de forma individual;
4. detectar oportunidades para que las pequeñas ciudades europeas mejoren su vitalidad aprendiendo unas de otras y compartiendo experiencias.

A partir de estas líneas, se ha desarrollado una metodología cuyo objetivo consiste en lograr colaboraciones estratégicas e involucrar diferentes grupos de interés urbanos, desde colectivos locales hasta responsables de la formulación de políticas nacionales. La metodología diseñada contempla tanto estudios de referencia como estudios de caso obtenidos mediante visitas, entrevistas y análisis de expertos para cuatro Estados miembros y dieciséis ciudades pequeñas, según diferentes perfiles y criterios. Según aclaró Sanabria, de la mediación y verificación se encargan los grupos de trabajo de URBACT a los que se han asignado estas funciones, así como un comité de proyecto, lo que demuestra la naturaleza multinivel y multitemática del proyecto.

Cuando termine esta fase, se activará la “fase de resultados”. Llegados a este punto, resumió Sanabria, el proyecto tendrá como objetivo desarrollar una serie de herramientas transferibles y escalables como una “herramienta de control de la salud de la vitalidad para las pequeñas ciudades”, “estudios de casos que sirvan de inspiración”, así como un “catálogo de instrumentos de apoyo tanto para la UE como para los EM”.

Situando el proyecto dentro del amplio espectro de la política urbana europea, Sanabria expresó su deseo de que lo utilicen diferentes programas y redes operativas, entre otros, URBACT, la Red de Desarrollo Urbano (UDN, por sus siglas en inglés), Horizonte 2020, LIFE, etc. para respaldar el desarrollo sostenible de las ciudades pequeñas.

España: oportunidades para hacer frente a la despoblación desde la perspectiva del desarrollo y la innovación en la agricultura

José Luis Palma, Letrado del Consejo de Estado y abogado en Gómez-Acebo & Pombo

José Luis Palma, letrado del Consejo de Estado y abogado asociado de Gómez-Acebo Pombo, encargado de cerrar el panel profundizando de nuevo en el caso español, enmarcó el problema de la desruralización al analizar la transformación de la agricultura española y el sector agroindustrial. Según Palma, la agricultura debe considerarse como una manifestación productiva del territorio en su dimensión histórica y, por tanto, “el Estado” en transición del *estado agrario* al *estado urbano*, con el éxodo rural y, por último, al *estado ambiental o sostenible*.

En el estado agrario, la regencia política siempre recompensaría a los ciudadanos con tierras, fomentando así la ruralización y las actividades agrícolas. En la época moderna, como avanzaba Palma, el desarrollo rural también sostuvo a la burguesía y el ascenso de la clase media hasta el siglo XIX. Así, el fracaso de la reforma agraria condujo a un fenómeno paradójico en el que los agricultores abandonaron paulatinamente las zonas rurales para trasladarse a las ciudades mientras, a la vez, continuaban cultivando la tierra. De hecho, medio siglo antes de que la gente hablara de la *España vacía*, municipios enteros comenzaron a desaparecer de manera significativa a medida que los trabajadores agrarios y sus familias migraban a los centros urbanos.

Así surgió el concepto *suficiencia poblacional* para describir la necesidad de un mínimo de población para mantener la infraestructura. Como explicó Palma, esta situación contribuyó a la transición hacia el estado urbano en el siglo XX. En parte, argumentó Palma, en España este proceso también se vio acelerado considerablemente gracias a la incorporación a la Comunidad Económica Europea (CEE) en 1986. Al tener que cumplir con los requisitos de la Comunidad, España entró en una nueva dimensión productiva agrícola, que incentivaba la extinción de pequeñas cadenas de producción y la consiguiente pérdida de cultivos en las tierras, a la vez que aumentaba la productividad gracias a la industrialización y la promoción de monocultivos. Sin embargo, ante la necesidad de diversificar los productos agrícolas como consecuencia de las nuevas demandas sociales y de la concienciación sobre la insostenibilidad de la agricultura industrial a gran escala, surgía una nueva fase definitoria: el estado ambiental.

Como parte de la Política Agrícola Común (PAC) de la UE, hubo un llamamiento urgente a recuperar formas de cultivo más tradicionales y respetuosas con el medio ambiente y para preservar la biodiversidad, trasladando estas (antiguas) nuevas demandas al mundo rural. La PAC 2015-2020, que promueve la ruralización y los medios de vida rurales, pretende dar prioridad a la sostenibilidad agrícola por encima de la rentabilidad, al tiempo que anima la competitividad de los pequeños productores mediante pagos directos y, a la vez, fomenta las organizaciones interprofesionales, el "asociacionismo" y la creación de cooperativas de agricultores como una nueva forma jurídica.

No obstante, la despoblación rural sigue avanzando a un ritmo acelerado, lo que refleja el fracaso de la PAC al intentar proporcionar un apoyo eficaz (tanto cultural como económico) a los jóvenes en un momento en que las ciudades atraen cada vez más a las generaciones jóvenes para encontrar empleo. Además, en España, las tierras se siguen explotando como el principal sector exportador, dada la situación globalizada de la producción agrícola y el valor internacional de la producción española. Sin embargo, para lograr la transición hacia un estado sostenible, será necesario revolucionar el sector agroalimentario y recuperar los valores socioculturales asociados con la vida rural. Como sostuvo Palma, para España, la revalorización de los medios de vida rurales también tendrá un efecto importante en los trabajadores industriales y sus familias, que podrían trasladarse a las zonas rurales donde se encuentran las principales industrias manufactureras si se les proporcionan infraestructuras y servicios de calidad. Para abordar el cambio demográfico en la España rural y revertirlo, se deben tener en cuenta de forma conjunta los aspectos económicos, culturales y medioambientales, holísticamente y con visión de futuro, concluyó Palma.

Mesa redonda

Como moderador de la mesa redonda, Grisel comentó el papel crítico que desempeña la agricultura para abordar el reto de la sostenibilidad y la necesidad de reforma ante la crisis climática. Mediante el ejemplo de los Países Bajos, donde el sector agroalimentario es un factor importante que contribuye a las emisiones de GEI, Grisel señaló que se está dedicando un conjunto de esfuerzos, en particular, los que dicta la Comunidad Europea, como la expansión de las zonas de Natura 2000¹⁷ a tierras agrícolas para abordar los complejos vínculos entre la agricultura y el cambio climático. Grisel preguntó a Palma sobre las condiciones necesarias y las posibles consecuencias de que la agricultura sostenible revitalice la España rural. Palma reiteró que esto representa un desafío clave para nuestro sistema de producción-consumo, ya que los países se están dando cuenta, cada vez más, de la necesidad de incentivar una transformación social a partir de los alimentos que comemos. El Pacto Verde Europeo que acaba de anunciar la nueva Comisión y su premisa sobre *ecocondicionalidad* sitúa la cuestión agrícola como uno de los retos más exigentes para la transición sostenible de Europa.

Un conjunto de esfuerzos dictados por la Comunidad Europea abordan los complejos vínculos entre la agricultura y el cambio

La revitalización basada en “la imagen de marca como proceso holístico que moviliza a diferentes sectores de la sociedad” ha demostrado su éxito.

Dirigiéndose a Sanabria, Grisel preguntó si URBACT, a través de sus proyectos piloto e investigación, ha podido observar alternativas prácticas y soluciones sostenibles para las ciudades pequeñas. Sanabria explicó que RetailLink diseñó un enfoque interesante para revitalizar estas ciudades que se fundamenta en “la imagen de marca como un proceso holístico que moviliza diferentes sectores de la sociedad”, y que ha demostrado su éxito en pequeñas comunidades que quieren revalorizar sus economías locales e infraestructuras sociales, como la educación.

Otro punto de vista interesante, comentó Grisel, es el caso atípico de Eslovenia, donde las ZUF cubren prácticamente todo el territorio. En un país tan policéntrico, donde los mundos rural y urbano están tan conectados, Grisel preguntó a Cotič cómo se superan los estereotipos en torno a la vida rural y urbana y si se podría trasladar a otros países. Según Cotič, para implementar una intervención que promueva la reurbanización se deben tener en cuenta varios factores. De hecho, como explicó Cotič, los ciclos de retroalimentación de políticas pueden dar lugar a situaciones imprevistas:

“Para promover la descentralización de los pequeños centros urbanos, el Gobierno esloveno ha establecido un requisito mínimo de 5.000 habitantes para poder otorgar una administración municipal independiente [...] y ahora la cooperación y la creación de redes entre los municipios eslovenos está desapareciendo”.

Curiosamente, Grisel señaló que el caso holandés es justamente lo contrario: los municipios pequeños tienden a unirse cada vez más a través de la centralización del acceso a servicios e infraestructuras clave. En cuanto a eficiencia gubernamental, Grisel sostuvo que, para que estos experimentos funcionen, “es necesario desarrollar constantemente la capacidad local y adecuar los servicios públicos y las infraestructuras a las necesidades de la población”.

¹⁷ Para más información, véase: CE (2018). Farming for Natura 2000: Guidance on how to support Natura 2000 farming systems to achieve conservation objectives, based on Member States good practice experiences. Extraído de: <https://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/docs/FARMING%20FOR%20NATURA%202000-final%20guidance.pdf>.

Es esencial hacer una reflexión del nexo urbano-rural en el ámbito del gobierno nacional... Las zonas y ciudades rurales deberían ser más que proveedores de alimentos.

Para favorecer la participación de los asistentes en el debate, Grisel abrió el turno de preguntas al conjunto de expertos. Asa Rogelj, del Ministerio de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de Eslovenia, intervino para comentar que también es esencial hacer una reflexión del nexo urbano-rural en el ámbito del gobierno nacional. En Eslovenia, por ejemplo, la ZUF de Liubliana crece año tras año, mientras que las pequeñas ciudades que ha absorbido su red se enfrentan a varios cuellos de botella. Las zonas y ciudades rurales deberían ser más que proveedores de alimentos, también deberían poder ofrecer servicios de calidad y medios de vida a sus habitantes independientemente de su sector productivo, afirma Rogelj.

Las zonas rurales no son simplemente centros agrícolas, sino también industriales.

A raíz de esta observación, Grisel pidió a Rick Brouwer, del Ministerio del Interior y Relaciones del Reino de Holanda, que explicara con mayor detalle el enfoque de los Países Bajos sobre el declive controlado en las zonas rurales. Brouwer señaló que las pequeñas ciudades rurales de los Países Bajos a menudo se encuentran en regiones centrales, mientras que las zonas de más rápida despoblación se encuentran a lo largo de la

frontera con Alemania y Bélgica. La estrategia actual del Gobierno consiste aceptarlo y adaptarse, es decir, reformar las economías regionales y locales y prestar servicios para garantizar la vitalidad de los denominados *centros de atracción*. Como señaló Brouwer, se necesita un enfoque económico de 360 grados en el que la digitalización desempeñe un papel cada vez más importante.

Gonzalo Rodríguez-Carmona, de *Start up Village*¹⁸, subrayó que las zonas rurales no son simplemente centros agrícolas, sino también industriales. En cierto modo, continuó, los estereotipos e imaginarios sesgados en torno a la vida rural han surgido de nuestras propias ideas equivocadas. Preguntó sobre la utilidad de los programas de empleo rural (PER) como herramienta para gestionar la despoblación y comprobar si las políticas de renta mínima pueden ayudar. Respondiendo a Rodríguez-Carmona, Palma señaló que, además de los subsidios de los PER, la inversión en infraestructuras es fundamental.

José Manuel Gómez Giménez, de la Universidad Politécnica de Madrid (UPM), comentó que, como resultado de datos ficticios, las personas llegan a la conclusión equivocada de que Europa no tiene grandes ciudades. De hecho, señaló, si se observan los flujos de movilidad dentro de las ZUF, la percepción comienza a cambiar. En el caso de las ciudades más pequeñas que están lejos de las ZUF principales, la situación es más controvertida.

Ignacio de la Puerta, Director General de Planificación Territorial, Urbanismo y Regeneración Urbana, del País Vasco expuso la similitud entre la policentricidad del País Vasco y la de Holanda, donde el gobierno ha favorecido la expansión de las ZUF. No obstante, señaló, es necesario normalizar las definiciones para poder hacer comparaciones. Según la lectura de la Comisión Europea, según la cual los centros urbanos deben contar con al menos 50.000 habitantes, el País Vasco sería plenamente rural, mientras que *de facto* no se puede identificar como rural según la lectura española de las zonas rurales, ya que cuenta con menos de 2.000 habitantes y depende en gran medida de la agricultura. En este sentido, y

¹⁸ Programa financiado por la Comisión Europea y promovido por España para ofrecer a los emprendedores de zonas rurales oportunidades para crear y mantener sus negocios.

según expone la Carta de Leipzig, sería más adecuado aplicar una visión metropolitana (si no regional). De la Puerta destacó el carácter oximorónico de la ordenación territorial, mientras que los procesos demográficos globales, incluida la explosión demográfica proyectada en el continente africano, tendrán importantes repercusiones en el territorio europeo. Más allá del crecimiento endógeno, continuó, el País Vasco tendrá que captar talento o, de lo contrario, desaparecerá.

Es necesario normalizar las definiciones para poder hacer comparaciones aplicando una visión metropolitana, si no regional, según expone la Carta de Leipzig.

Palma se mostró de acuerdo, y explicó que muchas de las políticas que se implementaron en los años 70 fracasaron porque crearon “pueblos artificiales” donde no se podía reproducir el sentido de pertenencia personal y el tejido social que tradicionalmente habían tenido los pueblos pequeños. No obstante, destacó Palma, la migración se ha convertido en una fuerza importante en la que los trabajadores migrantes han ido sustituyendo paulatinamente a los españoles que trabajan las tierras; han comprado terrenos y establecido allí sus familias.

Otra pregunta de los asistentes abordó el tema de los jóvenes trabajadores calificados que abandonan las zonas rurales para irse a ciudades y países extranjeros, la llamada *fuga de cerebros*, especialmente en provincias más pobres como Extremadura. Como reiteró Grisel, las soluciones a la despoblación deben adaptarse a la especificidad de la economía, la cultura y el territorio locales, algo aún más esencial en las provincias con regímenes legales especiales. A este respecto, Palma añadió que la fuga de cerebros se produce especialmente cuando se cierran los centros educativos y otros tipos de infraestructuras sociales: es “un punto de no retorno para la conformación rural” con efecto dominó en “las redes de conocimiento, que se desmoronan cuando los niños pueden ir a la escuela, pero luego tienen que desplazarse a otras zonas para poder ir a la universidad”.

Antes de concluir la mesa redonda, una de las moderadoras y Directora General de Urbanismo y Ordenación del Territorio y de la Junta de Extremadura, Eulalia de Acevedo Yagüe, lamentó que la agricultura haya llegado a tener “mala reputación”, lo que hace que sea difícil cambiar los estereotipos que se le asocian. Sin embargo, destacó que la revitalización a través de la agricultura también conlleva muchos éxitos, como en el caso de la tradición vinícola en Galicia, y que valdría la pena que los distintos municipios se unieran en estrategias de coordinación. A este respecto, Cotič señaló un enfoque poco ortodoxo implementado en Eslovenia, donde el gobierno cofinancia proyectos de revitalización junto con los departamentos de administración locales, especialmente con la policía y las unidades de planificación territorial.

Las pequeñas y medianas ciudades son un elemento necesario en la ecuación del equilibrio territorial que hace de Europa un caso singular.

A modo de resumen del debate colectivo, Grisel identificó algunas de las tensiones clave que surgen de los diferentes enfoques ante la despoblación rural. Por un lado, algunos gobiernos favorecen la adaptación mediante la regulación frente a medidas como la revitalización, incluso a través de la innovación tecnológica. Por otro lado, el hecho de que las pequeñas y medianas ciudades desempeñan un papel funcional importante y son un elemento necesario en la ecuación del equilibrio territorial que hace de Europa un caso singular en comparación con otras zonas. Al finalizar la sesión el Sr. Grisel invitó a los asistentes a que, después del almuerzo, participaran en los grupos de trabajo que tenían asignados.

Sesiones de trabajo

Por la tarde, los asistentes se dividieron en cinco grupos de trabajo dedicados a profundizar en los diferentes ámbitos de la desruralización para reflexionar sobre las **cuestiones** identificadas partiendo de las ciudades y los pueblos más pequeños en la Europa rural. Un moderador experto en cada una de las áreas seleccionadas dirigió cada grupo de trabajo siguiendo formato de la lluvia de ideas por tema:

1. **La infraestructura social y el sector económico-productivo**, que moderó Mart Grisel, Director de la EUKN.
2. **El continuo rural-urbano y la agricultura**, que moderó Eulalia de Acevedo Yagüe, Directora General de Urbanismo y Ordenación Territorial de Extremadura.
3. **Oportunidades para la digitalización de las zonas rurales**, que moderó Antonio Alcolea Subdirector General de Fomento de la Sociedad de la Información, del Ministerio de Economía y Empresa.
4. **Turismo y tradición para la revitalización del territorio rural**, que moderó Luis Ángel Collado Cueto, profesor de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Autónoma de Madrid.
5. **Cambio climático y medio rural-urbano**, que moderó Amanda del Río, Directora Técnica de Global Nature Foundation.

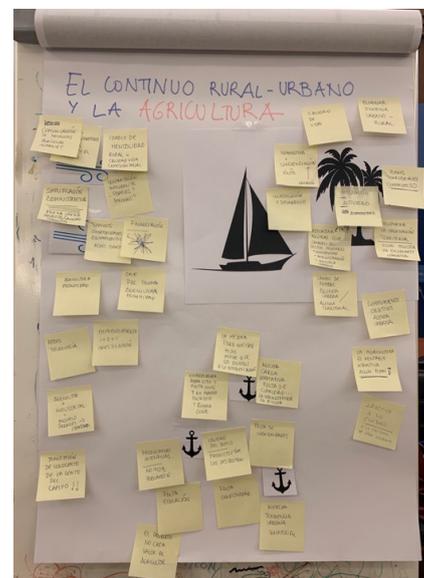


Imagen 12: Lluvia de ideas con el método del velero. Grupo de trabajo de agricultura.

Para adentrarse en estas dimensiones, los moderadores utilizaron la herramienta de lluvia de ideas de la EUKN por excelencia: el *método Sailboat (velero)*, anteriormente conocido como el *método Speedboat*. El método Sailboat, que es una forma visualmente dinámica de dirigir debates constructivos para identificar tanto desafíos como soluciones a un problema concreto, ayudó a desentrañar las complejidades de la despoblación rural y a imaginar posibilidades para aprovechar la innovación y el cambio sistémico. Este método consiste en un proceso de tres etapas que utiliza iconos, es decir, el *velero* (que representa la situación actual), la *isla* (que representa el resultado más ideal), las *anclas* (que representan los factores que obstaculizan el avance de la situación) y las *flechas de viento* (que representan las fuerzas positivas para el cambio) como metáforas para debatir (con un enfoque centrado en las soluciones) los impulsores de la despoblación y las fuerzas positivas para el desarrollo sostenible de las pequeñas ciudades en las zonas rurales. De esta forma se pudieron obtener soluciones para la gobernanza y las políticas ya presentes o que deberían promoverse.

Infraestructura social y sector económico-productivo

Grupo de trabajo 1

Ligeramente desviado del tema y método asignado, el grupo decidió celebrar un debate más profundo en el que se contextualizó el desarrollo y la prestación de infraestructuras y de servicios sociales y económicos en el marco de la Agenda Urbana de la UE y la Agenda Urbana española. El grupo se centró en el aspecto de la gobernanza de estas agendas urbanas para abordar una serie de cuestiones transversales, como la contemplación del continuo rural-urbano y de las áreas urbanas funcionales que abarcan las pequeñas ciudades de Europa.

En la isla ideal las pequeñas ciudades se repoblarían impulsando las economías locales.

Los participantes ofrecieron ejemplos de sus respectivos países, que mostraron cómo políticas similares dirigidas a disminuir la reducción de la población dieron como resultado programas de ciudades pequeñas que combinaban múltiples niveles de gobierno (desde el gobierno federal o central hasta la sociedad civil), así como diferentes sectores (desde el redesarrollo de la infraestructura a la provisión de salud y educación). Por ejemplo, la *Initiative for Small Towns* ('iniciativa para pueblos pequeños'), en Alemania, tiene como objetivo fomentar la descentralización a través del desarrollo urbano integrado. Mediante un esquema de financiación coordinado para aportar competitividad, trabajo en red y cooperación a las ciudades pequeñas, la iniciativa también promueve la experimentación y el aprendizaje a través de una "academia de ciudades pequeñas". También se mencionaron otras iniciativas de gobernanza en varios niveles para otros países. Por ejemplo, en España, el *Plan Estatal de Vivienda*, que promueve la regeneración urbana y la vivienda inclusiva, se desarrolla con la colaboración entre el Gobierno central y las Comunidades Autónomas y municipios. En los Países Bajos, los "pactos regionales" entre el Estado y los municipios también se adaptan al ADN local, con esquemas de cofinanciación en los que participan los propios municipios.

Un pensamiento sistémico aplicado a la planificación territorial y gobernanza: esta es la fuerza subyacente para el cambio.

El grupo reflejó que, a pesar de los esfuerzos de descentralización, las ciudades más pequeñas están desapareciendo por completo en varias zonas rurales. Así surgió la cuestión de cómo se puede revertir este retroceso del territorio sin perder la importante función que desempeña el medio rural. En la isla ideal que el grupo imaginó, las pequeñas ciudades se repoblarían impulsando las economías locales y proporcionando una infraestructura social y física adecuada, desde el transporte hasta las instalaciones sanitarias y educativas.

Esto implicaría, básicamente, cerrar el ciclo urbano-rural a través de cadenas de suministro de alimentos acortadas y re-desarrollar las regiones periurbanas hacia la circularidad. En este punto, el grupo subrayó que "la funcionalidad se convierte en un término clave de referencia", lo que requiere un pensamiento sistémico en lo que a planificación territorial y gobernanza se refiere: esta es la fuerza subyacente para el cambio.

Continuo rural-urbano y agricultura

Grupo de trabajo 2

El grupo imaginó una isla ideal donde se eliminaría la dicotomía entre lo urbano y lo rural. De hecho, como "todos venimos del medio rural", esta desconexión se vuelve innecesaria. Se trata de una isla con mejor calidad de vida y mayor cohesión social, donde se aplican normativas para proteger la educación y fomentar la concienciación sobre el valor de la agricultura y sus actividades asociadas para luchar contra la despoblación. En este sentido, la investigación y el desarrollo, la inmigración y el compromiso político, así como la continuidad en la planificación territorial, ayudan a recuperar una conceptualización holística del territorio y de las políticas socioeconómicas y territoriales como integradas en lugar de desconectadas. Es una isla donde "la Agenda Urbana se convierte en la Agenda Territorial", lo que refleja la noción de que el territorio necesariamente abarca lo urbano. Las políticas dirigidas al sector agrícola ya no están aisladas, sino que se vinculan todos los aspectos de la habitabilidad, desde

Se eliminaría la dicotomía entre lo urbano y lo rural como "todos venimos del medio rural".

infraestructuras y servicios sociales y económicos que funcionen y sean accesibles hasta el entorno construido. De esta forma se revaloriza y potencia la vida rural, y los residentes de las ciudades y pueblos rurales pueden ejercer plenamente su “derecho a la ciudad”.

El grupo apuntó varias anclas que pueden impedir la aplicación de esta visión. Desde una burocracia excesiva hasta los estereotipos asociados con el trabajo en la agricultura, así como monocultivos intensivos e insostenibles que están agotando el suelo y dañando la vida de los agricultores. Del mismo modo, la falta de acceso a la educación y la falta de conectividad con el mundo urbano, con el sentimiento de inercia subyacente, se convierten en impedimentos para llegar hasta la isla.

Sin embargo, los participantes reconocieron rápidamente vientos de cambio positivos que podrían ayudar a remediar la situación. Sobre todo, destacaron las múltiples oportunidades que se pueden aprovechar gracias a la digitalización y la aplicación de la tecnología, incluida la mejora de la comunicación y el *marketing* para revalorizar la vida y la producción agrícola. Esta transformación podría conllevar un cambio en los valores y la identidad asociados al campo. Otra fuerza positiva es la afluencia de migrantes, que debería facilitarse en la medida de lo posible, incluso mediante la simplificación administrativa.

De hecho, aunque a menudo se considera que la financiación es la quintaesencia, la disponibilidad de fondos no ha impedido la despoblación: también es fundamental poder disponer y acceder a servicios, infraestructuras y oportunidades. También lo son la modernización de la agricultura de proximidad y de las cadenas alimentarias más cortas, que dan identidad al territorio pero que, de alguna forma, se pierden con la globalización y la economía exportadora. Según el grupo, junto con la simplificación de los procedimientos burocráticos deben estimularse otras fuerzas clave como son el emprendimiento, la transmisión de conocimientos y el fomento de capacidades, en particular, entre la población joven.

Las políticas dirigidas al sector agrícola ya no están aisladas y los residentes rurales pueden ejercer plenamente su “derecho a la ciudad”.

Digitalización en zonas rurales

Grupo de trabajo 3

El grupo partió de una situación hipotética de ruralidad extrema: una isla remota, escasamente poblada, donde se brindan las mismas oportunidades y el mismo acceso a la digitalización a los residentes rurales que a los urbanos. Además, los servicios digitales permiten a los residentes rurales participar en la toma de decisiones. De hecho, aunque la digitalización no resuelve automáticamente el reto de la despoblación, se convierte en un instrumento clave para abordar algunas de sus ramificaciones, incluido el aislamiento en cuanto a los servicios públicos y las infraestructuras, así como el abandono político.

Para hacerla realidad, hay que navegar por ciertos obstáculos. En primer lugar, la lejanía suele ir acompañada de la falta de conectividad tanto en términos de infraestructura física como de una marcada división socioeconómica respecto a los principales centros urbanizados. Por un lado, la ausencia o el acceso limitado a infraestructuras de calidad hace que la inversión en la digitalización no sea atractiva; por el otro, la brecha digital en conocimiento y oportunidades contribuye a aislar aún más las comunidades rurales. El grupo también reflexionó sobre los

Aunque la digitalización no resuelve automáticamente la despoblación, se convierte en un instrumento clave para abordar sus ramificaciones.

posibles efectos secundarios de aplicar la digitalización en las zonas rurales. Por ejemplo, la automatización de los trabajos podría causar una desconexión aún mayor del trabajo en el campo. Desde una perspectiva más social, otra consecuencia podría ser la individualización en detrimento de la cohesión social.

A pesar de este escenario complicado, se detectaron varios vientos favorables. La creciente demanda social de capacidad, conocimiento y acceso digital está generando un fuerte impulso para que sea accesible. Tal como se aplica en el sector económico-productivo, la digitalización también puede allanar el camino al emprendimiento y la creación de empresas emergentes rurales especializadas que permitan acerca la brecha rural-urbana llevando la innovación a sectores tradicionalmente remotos y aislados.

Los participantes destacaron que la transformación digital aplicada a la gobernanza requiere sin duda una mayor integración horizontal y vertical entre las diferentes administraciones públicas y otras partes interesadas, desde la sociedad civil hasta el sector privado. Por tanto, se tendría que mejorar la transparencia y la responsabilidad social corporativa. La información y promoción de "lo rural" a través de canales en línea también podría atraer inversiones y conducir a la experimentación en zonas despobladas, lo que podría convertirse en "una especie de laboratorio rural" para la innovación vinculada al territorio.

Turismo y tradición

Grupo de trabajo 4

En la isla rural ideal, los participantes imaginaron un tipo de turismo ligado a los recursos locales que abarca lo tangible y lo intangible, igual que lo natural y lo cultural. Sobre la base de la revalorización de los conocimientos y las tradiciones indígenas y autóctonas, el turismo se convierte en el motor del desarrollo local y el equilibrio territorial, puesto que consigue fijar a la población en el territorio y recuperar el "orgullo e identidad rural". Esta isla se caracteriza por la igualdad de género, con mujeres que desempeñan un papel clave en la revalorización de la cultura y la economía locales. Los beneficios derivados de las actividades turísticas se reinvierten en el territorio y las comunidades locales, de acuerdo con los principios de sostenibilidad. Se anima a los visitantes a adaptarse y respetar las formas de vida locales, y a aprender de ellas.

El turismo se convierte en el motor del desarrollo local y el equilibrio territorial. abordar sus ramificaciones.

El grupo identificó diferentes obstáculos y fuerzas transformadoras para contrarrestarlos, en particular, relacionados con el crecimiento del turismo rural en los últimos años. Esta tendencia se ha equiparado a proporcionar más opciones de alojamiento, sin que se haya revalorizado ni invertido en el patrimonio rural ni en los medios de subsistencia. Es fundamental disponer de estrategias que aborden el corto, el medio y el largo plazo y que se desarrollen en colaboración con todos los actores teniendo en cuenta sus recursos y capacidades humanos y financieros. No obstante, proyectos como Natura 2000 en Europa pueden considerarse un paso importante para revertir esta situación, ya que protegen el entorno natural a la vez que fomentan y recuperan las actividades humanas y el patrimonio que dependen de este. El desarrollo de capacidades es otra fuerza positiva que podría ayudar a aprovechar al máximo los instrumentos financieros disponibles y las ayudas para las actividades rurales. Como señaló el grupo, esta fue una de las debilidades del programa LEADER,¹⁹ que ofrecía financiar actividades rurales (incluido el turismo) sin aportar mucha formación ni conocimientos para desarrollarlas. Además, al pensar en promover el turismo rural, parece que la oferta de alojamiento no se ha visto acompañado de inversiones en el

19 Más información en: http://enrd.ec.europa.eu/enrd-static/leader/leader/leader-tool-kit/the-leader-approach/en/the-leader-approach_en.html.

sistema más intangible necesarias para promoverlo. Desde las actividades de ocio hasta la rehabilitación del patrimonio físico y cultural, así como la preservación de la flora y la fauna locales, la financiación debería seguir una lógica más holística e integrada.

Y lo que incluso es más importante, los esfuerzos de desarrollo deberían estar orientados al futuro y tener en cuenta los ciclos de retroalimentación entre el cambio climático y las actividades turísticas, a fin de promover actividades resilientes y respetuosas con el clima. Este enfoque estratégico, según el grupo, debe impregnar todos los aspectos de la gobernanza y alentar la planificación integrada y el pensamiento intergeneracional. Para lograrlo, la tecnología digital podría usarse para fomentar el compromiso de las comunidades y el acceso a los servicios y las infraestructuras necesarios para desarrollar y beneficiarse del turismo.

Cambio climático y nexo rural-urbano

Grupo de trabajo 5

Tal como imaginó el grupo, la isla es el terreno fértil para lograr la resiliencia climática y la sostenibilidad en su sentido más amplio, abarcando todas sus dimensiones: la social, la económica y la medioambiental. Esta visión implica una sociedad inclusiva que produce y consume de forma circular y, al final, sin emisiones de carbono. Se gestiona de forma participativa, en especial en lo relativo a la gestión de los recursos naturales (p. ej., el agua), y se fomenta la participación ciudadana con la aplicación de nuevas tecnologías. La conectividad física y virtual es un rasgo clave de la isla. No obstante, los sistemas de movilidad siempre irían de la mano con los principios de sostenibilidad, de manera que los residentes podrían acceder al transporte energético inteligente, sin emisiones de carbono y saludable. Además, se promovería el teletrabajo y un uso más eficiente del espacio público para reducir el tiempo dedicado a los desplazamientos. En esta isla, los 17 ODS podrían cumplirse gracias a la planificación inteligente de la ciudad.

Sin embargo, tal como señalaron los participantes, el modelo actual de producción y consumo dentro del sistema capitalista neoliberal no es compatible con una vida respetuosa con el medio ambiente. Las personas no tienen una educación medioambiental y, en general, no son conscientes de los ciclos de retroalimentación entre el mundo natural y las actividades humanas. Además, las políticas que tienen consecuencias en el medio ambiente suelen ser “generalistas y verticales”, no tienen en cuenta las perspectivas de las comunidades que viven más estrechamente con la naturaleza y que dependen de ella. Por este motivo, el sector privado no refleja estos valores ni los costes y beneficios medioambientales de determinadas actividades productivas, lo que es todavía más difícil debido a la brecha generacional entre las personas en el poder y las más afectadas por las decisiones. En cuanto a otros temas, el grupo detectó que la financiación limitada y la carga administrativa constituyen barreras para la transición hacia alternativas respetuosas con el clima.

Los esfuerzos de desarrollo deberían estar orientados al futuro teniendo en cuenta los ciclos de retroalimentación entre el cambio climático y las actividades turísticas.

La conectividad física y virtual es un rasgo clave de la isla.

Hay una concienciación cada vez mayor sobre la necesidad de actuar y transformar los sistemas de producción y consumo.

En este contexto, hay margen para la esperanza. Las comunidades locales ya están probando o recuperando estilos de vida más sostenibles en contacto con la naturaleza. Así lo demuestran los movimientos juveniles y de otro tipo en todo el mundo que se manifiestan por el clima (p. ej., Friday for Future, Extinction Rebellion, Fossil Free Universities, etc.). Hay una concienciación cada vez mayor sobre la necesidad de actuar y transformar los sistemas de producción y consumo. Este cambio está alcanzando los niveles más altos de gobernanza, de modo que se refleja en políticas y legislaciones (p. ej., el Pacto Verde Europeo y la propuesta de Ley Climática Europea). La Agenda Urbana para la UE promueve una serie de pruebas en torno a la circularidad y las soluciones que tienen en cuenta la naturaleza, buenos ejemplos de procesos que podrían facilitar la transición hacia la sostenibilidad. A nivel más práctico, señaló el grupo, los esfuerzos para medir, controlar e informar sobre sostenibilidad son un avance prometedor.

Conclusiones

Al final del día, se pidió a los moderadores que informaran de los debates constructivos de cada uno de los grupos de trabajo. Después de que se presentaran las ideas fundamentales de lo aprendido en cada debate temático, surgieron temas comunes. Los participantes expusieron todos los aspectos que analizaron sobre la desruralización desde una perspectiva integrada, multi-escalar e intergeneracional, en la que los elementos territoriales, socioeconómicos y ambientales resultaron estar estrechamente vinculados y contrarrestados. El concepto de continuo rural-urbano se transpuso al futuro, en el que todos los grupos de trabajo imaginaron la aplicación de la tecnología y la planificación inteligente para subrayar su funcionalidad y resiliencia para la economía, las personas y el planeta.



Imagen 13: Moderadores informando en la sesión plenaria.

Experimentos de gobernanza como los que promueve la Agenda Urbana para la UE, así como intentos más institucionalizados de codificar esta perspectiva integrada en la legislación de la UE, son un reflejo de la mayor concienciación sobre la interdependencia entre los ecosistemas sociales y ambientales locales y globales. Sin embargo, la fragmentación sigue siendo la respuesta más adecuada a la lucha contra el cambio demográfico en la Europa rural. Con esta reflexión, María Teresa Verdú Martínez, en sustitución de Ángela de la Cruz Mera, Subdirectora General de Políticas Urbanas del Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana, cerró la jornada, y agradeció a todos los asistentes y expertos su contribución a un debate tan convincente, con la esperanza de que el seminario sirviera como una plataforma para fomentar las sinergias, el aprendizaje y el intercambio entre países y ciudades (más pequeñas).

Referencias

Dirección General de Política Regional y Urbana (DG REGIO) (2016). The State of European Cities 2016: Cities leading the way to a better future. Comisión Europea. Extraído de: https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/policy/themes/cities-report/state_eu_cities2016_en.pdf.

Comisión Europea (CE) (2018). Farming for Natura 2000: Guidance on how to support Natura 2000 farming systems to achieve conservation objectives, based on Member States good practice experiences. Extraído de: <https://ec.europa.eu/environment/nature/natura2000/management/docs/FARMING%20FOR%20NATURA%202000-final%20guidance.pdf>.

Servicio de Investigación del Parlamento Europeo (EPRS) (2016). Sparsely populated and under-populated areas. Briefing, septiembre de 2016, p.1.

Servicio de Investigación del Parlamento Europeo (EPRS) (2019). Demographic trends in EU regions. Briefing, enero de 2019.

Fikfak y Drobne (2017). Funkcionalna Urbana Območja. Strokovne podlage za Strategijo prostorskega razvoja 2050, KonÄ no poroÄ ilo, Ljubljana 2017.

Comisión General para la Igualdad Territorial (CGET) (2019). Petites centralités: Entre desserrement urbain et dynamiques macro-régions. Extraído de: https://www.cget.gouv.fr/sites/cget.gouv.fr/files/atoms/files/en_detail_synthese_petites_centralites_web.pdf.

Ministerio de Medio Ambiente, Ordenación del Territorio y Energía (2004). Spatial Development Strategy of Slovenia. Dirección de Planificación Territorial. Oficina de Desarrollo Territorial. Extraído de: http://www.espontheroad.eu/dane/web_espon_library_files/686/sprs_eng.pdf.

Pogačnik, A., Zavodnik Lamovšek, A. y Drobne, S. (2009). A Proposal for Dividing Slovenia into Provinces. Lex Localis-journal of Local Self-government.

Slovenian Current Research Information System (SICRIS) (2018). Public Opinion Research of Social Values on Space and Environment: Longitudinal Study between 2003 and 2018. Extraído de: <https://www.fdv.uni-lj.si/en/research/institute-of-social-science/national-research-projects/V5-1732>.

Horn Economic and Social Policy Institute (HESPI) y Red Europea de Conocimiento Urbano (EUKN) (2015). Challenges of Small and Medium-Sized Urban Areas (SMUAs), their economic growth potential and impact on territorial development in the European Union and Latvia. *Informe de investigación para apoyar la Presidencia de la UE de Letonia 2015*. Extraído de: https://www.eukn.eu/fileadmin/Files/Presidencies/2015_Latvia/Final_Report_26.05.2015_EXEC_SUMMARY.pdf.

Federación Española de Municipios y Provincias (FEMP) (2017). Documento de Acción. Listado de medidas para luchar contra la despoblación en España. Comisión de Despoblación, abril de 2017. Extraído de: http://www.femp.es/sites/default/files/multimedia/documento_de_accion_comision_de_despoblacion_9-05-17.pdf.

Instituto Nacional de Estadística (INE) (2019). Cifras oficiales de población de los municipios españoles: Revisión del Padrón Municipal.

Programa Urbano Español (SUA) (2019). [En línea]. Disponible en español e inglés en: www.aue.gob.es.

Statistical Office of the Republic of Slovenia (SURSTAT) (2017). Annual Report 2017. Državna statistika v letu 2017.

URBACT (2019). Vitality of Smaller Cities in Europe: A Priority for the European Union? *Informe de la conferencia*. Extraído de: https://urbact.eu/sites/default/files/informe_versio_bona_digital.pdf.

Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (UNDESA) (2018). Revisión de 2018 de las Perspectivas de la urbanización mundial.